****

**IPEFP 06 - ÉVALUTATION DES APPRENTISSAGES**

**Présentation d’une évaluation en aide à l’apprentissage, de connaissances pratiques ou théoriques, que vous avez faite ou déjà faite par un autre enseignant. (minimum ½ page)**

**Faites une rétroaction sur l’évaluation en aide à l’apprentissage utilisée. (minimum 1 page)**

## Grille d’évaluation – IPE - 06

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères** | | **Excellent (A+, A, A-)** | | **Très bien (B+, B, B-)** | | **Bien (C+, C, C-)** | | **En apprentissage** | | **Note** | |
| 1. **Présentation d’une évaluation en aide à l’apprentissage**   Les éléments requis au niveau du contexte sont cohérents et complets. | | Le contexte est clair et permet de bien saisir les attentes instaurées. | | Le contexte est riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs. | | Le contexte est vague et manque de précision sur la majorité des éléments clefs. | | Le contexte est brièvement abordé et insuffisant ou absent. | |  | |
|  | | 20 18 16 | | 15 13 11 | | 10 8 6 | | 5 3 0 | | /20 | |
| 1. **Description de l’activité**   Les éléments clefs sont définis dans la description de l’activité (ex. l’élément de compétence, type de questions, la pondération les exigences ou tolérances, seuil de réussite, etc.) | | L’ensemble des éléments clefs sont clairs, bien définis et cohérents entre eux. | | La description est riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs. | | La description manque de précision et/ou l’activité est incohérente avec le contexte ou les éléments clefs. | | La description de l’activité et/ou les éléments clefs sont lacunaires et insuffisants. | |  | |
|  | | 25 22 19 | | 18 15 12 | | 11 9 6 | | 5 2 0 | | /25 | |
| 1. **Rétroaction de l’évaluation utilisée**   Les éléments de passation de l’évaluation à l’aide à l’apprentissage sont cohérents et complets. | | La rétroaction est claire et permet de bien relever l’atteinte ou non de l’objectif, le taux de réussite et d’échec, le taux de réponses aux questions, les questions posées, etc. | | La rétroaction est riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs. | | La rétroaction est vague et manque de précision sur la majorité des éléments clefs. | | La rétroaction est brièvement abordée et insuffisante ou absente. | |  | |
|  | | 20 18 16 | | 15 13 11 | | 10 8 6 | | 5 3 0 | | /20 | |
| 1. **Analyse d’impact de l’évaluation en aide à l’apprentissage**   L’analyse est critique quant au déroulement de l’activité et au constat final. | | L’analyse révèle les modifications ou non, à apporter, à cet outil d’évaluation, si oui, les identifier. | | L’analyse est riche et critique, mais ne s’appuie que partiellement sur le constat. | | L’analyse nécessiterait un regard plus critique. | | L’argumentaire est faible et peu contextualisé. | |  | |
|  | | 25 22 19 | | 18 15 12 | | 11 9 6 | | 5 2 0 | | /25 | |
| 1. **Normes de présentation**   L’apprenant respecte les normes de présentation pour le travail. | | Le texte respecte les normes de présentation et/ou le gabarit présenté. | | | | | | Le texte est très difficile à lire et/ou plusieurs éléments sont manquants. | |  | |
|  | | 10 | | | | | | (9 … 0) | | /10 | |
| **Qualité de la langue**  (Syntaxe, orthographe, ponctuation) | | Nombre d’erreurs : | | x0.25 | |  | | Nombre de points retranchés | |  | |
| **Plagiat**  Respect des règles concernant les citations, les références et le plagiat. | | Le texte constitue une réflexion qui est propre à l’apprenant et toute référence ou citation sont dûment attribuées. | | | | | | Plagiat | |  | |
|  | | Aucun point retranché | | | | | | -100 | |  | |
|  | |  | | | | | | **Note totale** | | /100 | |