****

**IPEFP 06 - ÉVALUTATION DES APPRENTISSAGES**

**Présentation d’une évaluation en aide à l’apprentissage, de connaissances pratiques ou théoriques, que vous avez faite ou déjà faite par un autre enseignant. (minimum ½ page)**

**Faites une rétroaction sur l’évaluation en aide à l’apprentissage utilisée. (minimum 1 page)**

## Grille d’évaluation – IPE - 06

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères**  | **Excellent (A+, A, A-)**  | **Très bien (B+, B, B-)**  | **Bien (C+, C, C-)**  | **En apprentissage** | **Note**  |
| 1. **Présentation d’une évaluation en aide à l’apprentissage**

Les éléments requis au niveau du contexte sont cohérents et complets. | Le contexte est clair et permet de bien saisir les attentes instaurées. | Le contexte est riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs. | Le contexte est vague et manque de précision sur la majorité des éléments clefs.  | Le contexte est brièvement abordé et insuffisant ou absent. |   |
|   | 20 18 16      | 15 13 11   | 10 8 6    | 5 3 0    | /20  |
| 1. **Description de l’activité**

Les éléments clefs sont définis dans la description de l’activité (ex. l’élément de compétence, type de questions, la pondération les exigences ou tolérances, seuil de réussite, etc.)  | L’ensemble des éléments clefs sont clairs, bien définis et cohérents entre eux.  | La description est riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs.    | La description manque de précision et/ou l’activité est incohérente avec le contexte ou les éléments clefs.   | La description de l’activité et/ou les éléments clefs sont lacunaires et insuffisants.   |   |
|   | 25 22 19     | 18 15 12    | 11 9 6  | 5 2 0   | /25  |
| 1. **Rétroaction de l’évaluation utilisée**

Les éléments de passation de l’évaluation à l’aide à l’apprentissage sont cohérents et complets.    | La rétroaction est claire et permet de bien relever l’atteinte ou non de l’objectif, le taux de réussite et d’échec, le taux de réponses aux questions, les questions posées, etc. | La rétroaction est riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs.     | La rétroaction est vague et manque de précision sur la majorité des éléments clefs.    | La rétroaction est brièvement abordée et insuffisante ou absente.   |   |
|   | 20 18 16     | 15 13 11   | 10 8 6   | 5 3 0    | /20  |
| 1. **Analyse d’impact de l’évaluation en aide à l’apprentissage**

L’analyse est critique quant au déroulement de l’activité et au constat final. | L’analyse révèle les modifications ou non, à apporter, à cet outil d’évaluation, si oui, les identifier.  | L’analyse est riche et critique, mais ne s’appuie que partiellement sur le constat. | L’analyse nécessiterait un regard plus critique.     | L’argumentaire est faible et peu contextualisé.   |   |
|   | 25 22 19     | 18 15 12    | 11 9 6  | 5 2 0   | /25  |
| 1. **Normes de présentation**

L’apprenant respecte les normes de présentation pour le travail.   | Le texte respecte les normes de présentation et/ou le gabarit présenté.    | Le texte est très difficile à lire et/ou plusieurs éléments sont manquants.   |   |
|   | 10  | (9 … 0)  | /10  |
| **Qualité de la langue** (Syntaxe, orthographe, ponctuation)  |  Nombre d’erreurs :   |  x0.25  |   |  Nombre de points retranchés  |   |
| **Plagiat** Respect des règles concernant les citations, les références et le plagiat.   | Le texte constitue une réflexion qui est propre à l’apprenant et toute référence ou citation sont dûment attribuées.   | Plagiat  |   |
|   | Aucun point retranché  | -100  |   |
|   |   | **Note totale**  | /100  |